

Kryteria oceny projektów zgłaszanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Chełmża na lata 2008-2015

| Kryteria formalne | | |
|--|---|--------------|
| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
| Poprawność wypełnienia wniosku | Wniosek złożono na właściwym/obowiązującym formularzu | Tak/Nie |
| | Wniosek sporządzono w języku polskim | |
| | We wniosku wypełniono wszystkie wymagane pola | |
| | Wniosek został podpisany i opatrzony pieczęcią Wnioskodawcy | |
| Formalna dopuszczalność projektu | Projekt został zgłoszony przez podmiot uprawniony do składania wniosków, zgodnie z Wytocznymi dla podmiotów składających wnioski o wpisanie projektu do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miasto Chełmża na lata 2008-2015 | Tak/Nie |
| | Projekt jest realizowany w okresie obowiązywania Lokalnego Programu Rewitalizacji | |
| | Projekt oddziałuje bezpośrednio na obszar wsparcia wskazany do rewitalizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji | |
| | Wniosek zawiera informacje na temat struktury finansowania projektu | |
| Merytoryczno-techniczna dopuszczalność projektu | Cele projektu są spójne z założeniami Lokalnego Programu Rewitalizacji | Tak/Nie |
| | Harmonogram realizacji jest realistyczny | |
| | Założone wartości wskaźników są możliwe do osiągnięcia | |
| | Zakres projektu jest technicznie i organizacyjnie wykonalny | |
| | Projekt wywiera wpływ na którekolwiek ze zjawisk kryzysowych zdiagnozowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji | |

| Kryteria merytoryczne | | | |
|--|--|--|--|
| Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób przyznawania liczby punktów w ramach kryterium | Minimalna wymagana liczba punktów |
| Gotowość techniczna projektu do realizacji | Czy projekt posiada niezbędne pozwolenia (dotyczy przede wszystkim projektów infrastrukturalnych) | Nie – 0 Tak – 2 | 3 |
| | Czy zakończony został etap przygotowań do realizacji projektu | Nie – 0 Tak – 2 | |
| | Dla projektu opracowany został szczegółowy harmonogram realizacji | Nie – 0 Tak – 2 | |
| | Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do wdrożenia projektu | Nie – 0 Tak – 2 | |
| | Projekt znajduje się obecnie w fazie przygotowań do realizacji | Nie – 0 Tak – 1 | |
| Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Projekt jest komplementarny z innymi działaniami prowadzonymi w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji | 0-10 ¹ | 4 |
| | Projekt jest spójny z obowiązującymi dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym, regionalnym i krajowym | 1-8 | |
| | Wpływ projektu na polityki horyzontalne Unii Europejskiej ² | 0-3 | |

¹ Oceniający przyznaje po jednym punkcie za każdy kolejny projekt z którym komplementarne jest przedmiotowe przedsięwzięcie. W ramach tego kryterium oceniana jest różnorodność powiązań projektu z innymi działaniami realizowanymi w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji. Przez projekt powiązany z ocenianym przedsięwzięciem należy rozumieć projekt powiązany logicznie, w przypadku którego zachodzi jedna z poniższych przesłanek:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne,
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć),
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodnokanalizacyjną, turystyczną, transportową),
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów/rezultatów wskazanego projektu,
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty/rezultaty powstałe we wskazanym projekcie,
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej/powstałej podczas realizacji wskazanego projektu,
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu.

² Wspólnotowa strategia trwałego rozwoju opiera się na założeniu, że we wszystkich sferach polityki należy łącznie rozważać jej skutki gospodarcze, społeczne i dotyczące środowiska naturalnego. Polityki horyzontalne Unii Europejskiej propagują ten cel w swoich założeniach, koncentrując się na trzech zasadniczych obszarach: zrównoważonym rozwoju, równości mężczyzn i kobiet, budowaniu społeczeństwa informacyjnego.

| | | | |
|---|--|--------------------|---|
| Ocena wpływu projektu na realizację założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji | Projekt przyczynia się do: | | |
| | Pobudzenia aktywności gospodarczej w strefie przyjeziornej poprzez stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego w tej części miasta; | Nie – 0 Tak - 1 | 1 |
| | Stworzenia warunków sprzyjających zwiększaniu zatrudnienia; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Rozwoju usług związanych z obsługą ruchu turystycznego; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Poprawy bezpieczeństwa mieszkańców poprzez rozbudowę monitoringu wizyjnego; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Ukształtowania środowiska przyjaznego mieszkańcom strefy śródmiejskiej oraz całego miasta poprzez stworzenie komfortowych warunków wypoczynku; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu przy pomocy działań na rzecz aktywizacji zawodowej; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w obszarze Starego Miasta poprzez udzielanie wsparcia osobom uzależnionym; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| Propagowania aktywnych form spędzania wolnego czasu wśród młodzieży; | Nie – 0 Tak – 1 | | |

Polityka zrównoważonego rozwoju odnosi się do wpływu podejmowanych działań na stan środowiska naturalnego, ochronę obszarów Natura 2000 oraz zrównoważonego rozwoju rozumianego jako dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego przy jednoczesnym poszanowaniu zasad ochrony środowiska.

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji koncentruje się na eliminowaniu zjawiska dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. We wszystkich podejmowanych działaniach winien zostać uwzględniany interes kobiet oraz osób w trudnej sytuacji życiowej i/lub zawodowej, w tym niepełnosprawnych, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

Polityka społeczeństwa informacyjnego opiera się na inspirowaniu badań nad rozwojem i stosowaniem nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych, upowszechnianiu Internetu, a także wspieraniu postępu technicznego oraz tworzeniu warunków prawnych i technicznych niezbędnych do podniesienia konkurencyjności podmiotów gospodarczych.

Niniejsze kryterium pozwoli ocenić wpływ przedmiotowego projektu na każdą z trzech polityk wspólnotowych. Pozytywne oddziaływanie na którąkolwiek z powyższych polityk zobowiązuje oceniającego do przyznania jednego punktu. Jeżeli zatem projekt będzie miał pozytywny wpływ na wszystkie trzy dziedziny, oceniający może przyznać trzy punkty. O pozytywnym wpływie projektu na politykę zrównoważonego rozwoju możemy mówić w sytuacji, gdy rezultaty projektu przyczyniają się do poprawy stanu środowiska naturalnego, rozbudowy infrastruktury jego ochrony oraz wzrostu świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony środowiska. Przez pozytywny wpływ na politykę równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji należy rozumieć oddziaływanie projektu w zakresie eliminacji zjawisk dyskryminacyjnych i wyrównywania szans w sferze dostępu do rynku pracy, edukacji lub innych usług publicznych. Projekt pozytywnie wpływa na politykę społeczeństwa informacyjnego, jeżeli w jakimś stopniu przyczyni się do rozwoju wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych w życiu codziennym obywateli, przedsiębiorstw i administracji.

| | | | |
|--|--|--------------------|-----|
| | Zapewnienia prawidłowego rozwoju młodzieży zarówno fizycznego, jak i intelektualnego; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Poprawy wizerunku miasta oraz jakości świadczonych usług publicznych poprzez remont i modernizację obiektów użyteczności publicznej; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Wyrównywania dostępu do dóbr i usług kultury poprzez modernizację obiektów o charakterze kulturalnym; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Zagospodarowania terenów pod rekreację, sport i wypoczynek; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Poprawy dostępności do nadbrzeżnej części miasta; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Poprawy stanu oraz zwiększenia powierzchni zieleni miejskiej; | Nie – 0 Tak – 1 | |
| | Zapewnienia swobodnego i komfortowego dostępu do Bulwaru osobom niepełnosprawnym. | Nie – 0 Tak – 1 | |
| Ocena wpływu rezultatów projektu na osiągnięcie zakładanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji wskaźników oraz eliminację zdiagnozowanych zjawisk kryzysowych | Rezultaty projekty wpływają na: | | nd. |
| | Więcej niż 5 wskaźników oczekiwanych osiągnięć | 5 | |
| | Mniej niż 5 ale więcej niż jeden wskaźnik osiągnięć | 3 | |
| | Jeden wskaźnik oczekiwanych osiągnięć | 1 | |
| | Na żaden z oczekiwanych wskaźników osiągnięć | 0 | |
| | Projekt bezpośrednio przyczynia się do eliminowania zjawisk kryzysowych wskazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji | Nie – 0 Tak -5 | |
| | | | |