

**PROTOKÓŁ NR VI/07**  
**z sesji Rady Miejskiej Chełmży**

**VI sesja Rady Miejskiej Chełmży odbyła się w dniu 6 czerwca 2007 roku  
w godzinach od 12,00 do 13,30. Sesja odbyła się w sali mieszczącej  
Urzędu Miasta Chełmży.**

---

W sesji uczestniczyli :

Pan Jerzy Czerwiński - Burmistrz Miasta Chełmży  
Pan Marek Kuffel - Zastępca Burmistrza  
Pan Janusz Wilczyński - Sekretarz Miasta  
Pani Krystyna Lulka - Skarbnik Miasta

Ponadto w sesji udział wzięli : radca prawny Urzędu Miasta, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Obywatelskich, dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży, przedstawiciele prasy i TVK „Marton” oraz mieszkańcy Chełmży.

Proponowany porządek sesji :

1. Otwarcie sesji:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) wybór sekretarza obrad,
  - c) przyjęcie porządku obrad,
  - d) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
2. Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży.
4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2007 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chełmży za 2006 rok.
6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia opłat za świadczenia w prowadzonych przez gminę Miasto Chełmża przedszkolach publicznych.
7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwiększenia wartości majątku Ośrodka Sportu i Turystyki w Chełmży ul. gen. J. Hallera 17a.

8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwiększenia wartości majątku Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży ul. 3-go Maja 12..
9. Projektu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom.
10. Interpelacje.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Wnioski i zapytania.
13. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
14. Oświadczenia.
15. Komunikaty.
16. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. pkt 1**

a/ Otwarcia sesji dokonała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Chełmży Pani Małgorzata Polikowska i na podstawie listy obecności stwierdziła, że jest quorum, gdyż na stan ustawowy 15 radnych, obecnych jest 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

b/ Sekretarzem obrad w wyniku głosowania za 12, wstrz.1 wybrany został radny Marek Wierzbowski.

c/ Zaproponowany porządek sesji przyjęto jednogłośnie.

d/ Protokół z V sesji Rady Miejskiej Chełmży został przyjęty jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 2**

##### **Informacja z pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym**

Radni nie mieli zapytań do przedstawionej informacji.

#### **Ad. pkt 3**

##### **Rozpatrzenie skargi na działalność dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży**

##### **Radna Małgorzata Polikowska**

Do Urzędu Miasta wpłynęła skarga na dyrektora ZWiK w Chełmży, dotycząca braku interwencji na zgłoszoną awarię przykanalika na posesji zainteresowanej. Sprawa została bardzo szczegółowo wyjaśniona przez Pana Burmistrza. Poza tym sprawa została skierowana

przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do komisji rewizyjnej, która zaprosiła zainteresowane strony na swoje posiedzenie i wysłuchała ich wyjaśnień. Komisja następnie dokonała oceny. Chciałabym prosić przewodniczącego komisji rewizyjnej o przedstawienie stanowiska.

### **Radny Zbigniew Władysiak**

Komisja rewizyjna na posiedzeniach w dniach 16 i 17 maja b.r. rozpatrzyła skargę na działalność Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży Pana Krzysztofa Bilskiego. Do analizy zasadności przedmiotowej skargi komisji posłużyły następujące źródła pisane :

- pismo skarżącej z dnia 13 kwietnia 2007r.,
- pismo Burmistrza Miasta wyjaśniające sprawę z dnia 7 maja 2007r. (pismo SOR.0561-1-2/07),
- pismo wyjaśniające sprawę Pana Krzysztofa Bilskiego,
- notatka służbowa Pana Janusza Kamińskiego.

Ponadto komisja na posiedzeniach wysłuchała ustnych wyjaśnień następujących osób:

- skarżącej,
- zastępcy Burmistrza Miasta Pana Marka Kuffla,
- dyrektora ZWiK Pana Krzysztofa Bilskiego,
- pracownika ZWiK Pana Janusza Kamińskiego.

Po wnikliwym rozpatrzeniu skargi i zbadaniu wszelkich faktów związanych ze sprawą komisja rewizyjna Rady Miejskiej Chełmży uznała skargę w całości za bezzasadną. Pełne uzasadnienie zostało Państwu przedstawione na piśmie. W posiedzeniu komisji uczestniczyli wszyscy jej członkowie. Stanowisko przegłosowano jednogłośnie.

### **Radna Małgorzata Polikowska**

Wszystkie materiały odnoszące się do skargi zostały Państwu przekazane. Zatem zwracam się z zapytaniem, czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie w tej kwestii ? Chciałabym poinformować zainteresowane strony, że osoby spoza rady biorące udział w posiedzeniu mogą zabrać głos, wnieść coś nowego do sprawy, w przypadku kiedy radni wyrażą na to zgodę. Czy któraś ze stron jest zainteresowana ? Jeżeli nie, przejdźmy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży.

Przewodnicząca obrad poddała projekt pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 13 radnych – za głosowało 9 radnych, wstrzymało się od głosu 4 radnych.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/44/07**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 4**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2007 rok**

**Pani Krystyna Lulka** przedstawiła proponowane zmiany w budżecie po stronie dochodów i wydatków.

Następnie Pan Jerzy Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka**

Po wysłuchaniu uzasadnienia burmistrza, uważam, że podjęcie tejże uchwały jest niezbędne. Uchwała ta stwarza nadzieję na to, że problem związany ze stanem miasta zostanie rozwiązany. Wspomnę tylko, że niektóre jego fragmenty czekają na kanalizację od ponad 100 lat.

**Radna Krystyna Myszkowska**

Wydatki, § 926 „kultura fizyczna i sport”, kwota 376.000,00 – w uzasadnieniu czytamy, że była pierwotnie zaplanowana jako dotacja do ceny biletów na basen miejski dla dzieci i młodzieży szkolnej. Obecnie jest podpisana umowa pomiędzy OSiT-em i szkołami podstawowymi. Czy to znaczy, że szkoły mają zwiększony o tę kwotę budżet ?

**Pani Krystyna Lulka**

Z budżetu szkół, zgodnie z umową jest płacony wynajem basenu. Pierwotnie korzystanie z basenu przez dzieci miało być w formie dotacji.

**Radna Krystyna Myszkowska**

Bilety bezpłatne ?

**Pani Krystyna Lulka**

Tak.

**Radna Krystyna Myszkowska**

I te pieniądze zmniejszają plan wydatków ?

Poproszę później o wyjaśnienie. Nie znam się na budżecie.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Przede wszystkim nie można wyliczyć kwot związanych z darmowymi, lub nie darmowymi biletami. Jest to tylko sprawa techniki budżetowej. Tak naprawdę dla szkół nie ma biletów. Tu chodzi o to, że basen w określonych godzinach jest używany przez szkoły. Była tylko taka kwestia, że albo zapłacimy to dotacją z budżetu gminy wprost przekazywaną zakładowi budżetowemu, lub co było łatwiejsze w rozliczeniach dla OSiT, na takiej samej zasadzie jak płacimy za użytkowanie hali przez szkoły. W związku z tym, że zmiany wewnętrzne w zespole nie są konieczne, poszliśmy na układ taki, jak płacimy za halę. Te pieniądze stały się wolne, chociaż może się okazać, że w budżecie tych pieniędzy zabraknie. Dziś nie potrafimy przewidzieć jak to będzie wyglądało. Bywa i tak, że jeżeli widzimy deficyt, to zwiększamy wartość umowy, aby te obiekty mogły we właściwy sposób funkcjonować.

Nie potrafię dziś odpowiedzieć ale może pojawić się taka sytuacja, w zależności od obciążenia kosztowego. Pewne środki już się znalazły w ramach oświaty, ale wątpię, aby one wystarczyły.

**Radna Krystyna Myszkowska**

W innym przypadku ta kwota musiałaby pojawić się dwukrotnie.

**Pan Jerzy Czerwiński**

W zespole planowano to trochę inaczej, czyli jako opłaty normalne na funkcjonowanie placówek. Nie istniała tak dosłownie.

**Radny Mariusz Kałużny**

Chciałbym zapytać kiedy miałyby ruszyć ewentualnie prace związane z modernizacją boisk przyszkolnych ? Następnie chciałbym usłyszeć tak jakby zapewnienie, że te plany, które są daleko idące, będą dobrze realizowane i doczekamy się tych boisk.

**Pan Jerzy Czerwiński**

Nie wiemy kiedy Urząd Marszałkowski określi zasady rozpatrywania wniosków aplikacyjnych gminy. Ze względu na to, że w tej chwili toczą się dyskusje Zarządu Województwa z Komisją Europejską na temat Regionalnego Programu Operacyjnego, to po tych wyznaczonych zadaniach liczymy na to, że może to być wrzesień-październik. I teraz czy to będzie zrobione solidnie ? Na pewno zostanie solidnie przygotowane jako wniosek aplikacyjny i profesjonalnie. Natomiast o tym, czy te zadania mają szansę powodzenia zadecyduje Zarząd Województwa, który określi czy te pieniądze dostaniemy. Wszystkie te zadania ( z wyjątkiem ul.Kościuszki) są takie, że gmina nie udźwignie ich sama i będzie je realizować tylko wtedy, kiedy decyzja zarządu będzie pozytywna.

Drugie źródło finansowania to Ministerstwo Ochrony Środowiska. Tam pewne kroki już zostały poczynione. Dopiero we wrześniu będą określone kryteria.

To są plany, które my chcemy zrealizować jeżeli otrzymamy wzmocnienie z unii. Na pewno to co należy do gminy, przygotowujemy w sposób profesjonalny.

**Radna Małgorzata Polikowska**

Zapytanie dotyczące konkretnego zadania powinno znaleźć się w punkcie 12 „wnioski i zapytania”. A teraz omawiamy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2007 rok.

**Radny Janusz Mikołajczyk** wiceprzewodniczący komisji planowania... przedstawił pozytywną opinię komisji dot. w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 13 radnych – wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/45/07**

**zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2007 rok**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5**

**Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chełmży za 2006 rok.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Janusz Mikołajczyk** wiceprzewodniczący komisji planowania... przedstawił pozytywną opinię komisji dot. w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 13 radnych – wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/ 46/07**

**w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego instytucji kultury  
– Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Chełmży za 2006 rok.**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 6**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia opłat za świadczenia w prowadzonych przez gminę Miasto Chełmża przedszkolach publicznych.**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Franciszek Kuczka**

Ta uchwała jest kolejnym przykładem troski burmistrza o finanse miasta.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 13 radnych – wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/ 47/07**

**zmieniająca uchwałę w sprawie określenia opłat za świadczenia w prowadzonych przez gminę Miasto Chełmża przedszkolach publicznych.**

Przewodnicząca obrad odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 7**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwiększenia wartości majątku Ośrodka Sportu i Turystyki w Chełmży ul. gen. J. Hallera 17a**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Janusz Mikołajczyk** wiceprzewodniczący komisji planowania... przedstawił pozytywną opinię komisji dot. w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 12 radnych – wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/ 48/07**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zwiększenia wartości majątku  
Ośrodka Sportu i Turystyki w Chełmży ul. gen. J. Hallera 17a**

Przewodnicząca obrad odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 8**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwiększenia wartości majątku  
Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży ul. 3-go Maja 12**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Janusz Mikołajczyk** wiceprzewodniczący komisji planowania... przedstawił pozytywną opinię komisji dot. w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 12 radnych – wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/ 49/07**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zwiększenia wartości majątku  
Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży ul. 3-go Maja 12**

Przewodnicząca obrad odczytała tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 9**

**Projekt uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom**

**Pan Jerzy Czerwiński** przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.



**Radna Irena Szubrych** przewodnicząca komisji gospodarki miejskiej przedstawiła pozytywną opinię komisji dot. w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Przebieg głosowania: Na obecnych na sesji 13 radnych – wszyscy radni głosowali „za” przyjęciem projektu uchwały.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że została podjęta

**UCHWAŁA NR VI/ 50/07**  
**w sprawie nadania nazw nowym ulicom**

Sekretarz obrad odczytał tekst uchwały.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 10.**

**Interpelacje**

Radni nie zgłosili interpelacji.

**Ad. pkt 11.**

**Odpowiedzi na interpelacje.**

W związku z brakiem interpelacji punkt nie został zrealizowany.

**Ad. pkt 12**

**Wnioski i zapytania.**

**Radny Franciszek Kuczka**

1/ Kilka miesięcy temu składałem dwa wnioski, dotyczące znaków drogowych oraz stanu nowych chodników. Otrzymałem odpowiedź, że sprawa została przekazana do Zakładu Gospodarki Komunalnej w formie zlecenia. Wiem, że na dzień dzisiejszy nic nie zrobiono. Kiedy te nierówności, zapadnięcia będą zlikwidowane ? Kiedy rozpocznie się proces przywrócenia niektórym znakom stanu pierwotnego ? Jako przykład mogę podać znak na Rynku. Proszę Pana Burmistrza o odpowiedź na piśmie.

2/ Wnioskuje o rozważenie możliwości wprowadzenia okresowego nieprzestrzegania przez kierowców znaku „zakaz postoju” na ul. Kopernika między godziną 9,00 a 9,30. Czy jest to możliwe ? Taka jest prośba niektórych mieszkańców tejże ulicy.

**Radny Jerzy Gajewski**

1/ Obserwując pogarszający się stan ul. Dworcowej członkowie PO doszli do wniosku, że jedną z przyczyn tego stanu może być zbyt mały wymiar kostki, która pod ciężarem buraczanych i dostawczych kolosów ulega przemieszczeniu. Nie chcąc powtórzyć takiego błędu na ul. Toruńskiej proponujemy, aby władze miasta skłoniły konserwatora zabytków do zmiany lokalizacji tej kostki. Proponujemy wyłożyć ją na ul. Bł. Juty lub na ul. Kopernika. Taka lokalizacja doda efektu starówce i otoczeniu kościoła, jak również wyeliminuje niszczenie jej przez ciężarówki. A to zaoszczędzi nam również wydatków na remonty. Wniosek ten składałam w imieniu PO.

2/ Mimo wielu próśb TV „Marton” nie ma zamiaru ani chęci do skablowania Chełmży na północ od ul. Mickiewicza. W tej sprawie od stycznia czekam na konkrety. Wnioskuje więc, aby przedyskutować utworzenie w bibliotece studia internetowego, które na bieżąco będzie informowało mieszkańców o wszystkim, a nawet więcej, co serwują lokalne gazety i kablówka. Ważne jest również to, że dostęp do informacji będą mieli wszyscy mieszkańcy miasta, nawet ci z północnej strony.

3/ Czy oferta pracy dla bezrobotnych, jaką są roboty publiczne może wpłynąć na zmniejszenie ilości osób ubiegających się o zasiłki ? Czy to jest możliwe w Chełmży ?

**Radny Mariusz Kałużny**

Podczas mojego dyżuru przysłała Pani, której problem jest następujący. Ma czwórkę dzieci, sama je wychowuje i wszyscy mieszkają na 19m<sup>2</sup>. Ta Pani jest już bezsilna. Trójka dzieci jest w wieku szkolnym. Warunki są bardzo ciężkie. Panie Burmistrzu jak można poprawić stan lokalowy tej Pani ? Czy jest jakaś szansa, aby otrzymała mieszkanie ? Kiedy to miałyby się stać ?

**Radna Małgorzata Polikowska**

Chciałabym tylko powiedzieć, że odnośnie sprawy, którą poruszył radny Mariusz Kałużny stosowne pismo zostało wczoraj wysłane i być może jeszcze na Pana ręce nie wpłynęło.

**Ad. pkt 13****Odpowiedzi na wnioski i zapytania.****Pan Jerzy Czerwiński**

1/ Radny Franciszek Kuczka prosił o odpowiedź na piśmie. Jednakże usłyszałem bardzo konkretne stwierdzenia np. „nic nie zrobiono” i dlatego chciałbym się odnieść. Po pierwsze to nie prawda, że nic nie zrobiono. Na chodnikach usunięto usterki, o których Pan mówi.

Dotyczyło to nie tylko chodników ale i usterek drogowych, np. na ul. Hallera. Oczywiście zostało jeszcze wiele do zrobienia. Na ogół jest to sprawa albo mocy przerobowej ZGK, albo pieniędzy. Jeżeli otrzymał Pan informację, że zadanie zlecono, to jestem przekonany, iż tak było. Być może należy to teraz wyegzekwować, bo czasem takie sprawy niewątpliwie się opóźniają. Natomiast wyciąganie wniosków o stanie technicznym znaków na podstawie jednego znaku, jest chyba zbyt pochopne. Czasem ten znak jest nowy a na drugi dzień już go nie ma. Generalnie problem jest do rozpatrzenia i my się tym zajmiemy.

2/ Odnośnie ulicy Kopernika, to nie jestem przekonany, że sprawa dotyczy mieszkańców tak jak Pan powiedział. Te sugestie docierają również do mnie. Chodzi tutaj albo o wygodę właścicieli sklepów, które są w okolicy albo tych, którzy dowożą towar. Bardzo sobie to cenię pod warunkiem, że nie zagraża to bezpieczeństwu. Jest możliwość zaopatrzenia sklepów przy założeniu, że parę metrów się przejdzie. Natomiast ulica Kopernika jest tak wąska, że jakiegokolwiek odstępstwa od znaku zakazu zatrzymywania i postoju mogą doprowadzić do nieszczęśliwego wypadku. Myślę, że my możemy tworzyć różnego rodzaju odstępstwa ułatwiające tym, którzy prowadzą działalność gospodarczą i tak robimy. Są takie przypadki, że tablica pod znakiem jest większa od samego znaku, a to jest nic innego jak woła pomocy i rozwiązywania problemów ale nie tam, gdzie z góry narazimy mieszkańców na niebezpieczeństwo. Tam są dwie rzeczy, albo jest bardzo wąsko, albo samochody parkują na skrzyżowaniu.

### **Radny Franciszek Kuczka**

Część mieszkańców nie chce zgodzić się na to. A ta pani przedstawiła się jako mieszkaniec tejże ulicy. Jeżeli będzie takie opracowanie, to osobiście przekażę. Sądzę, że ona odniesie się do tego normalnie.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

My tworząc możliwość parkowania musimy zachować przepisy ruchu drogowego, polegające na tym, że ten samochód można objechać, że to jest w miejscu o określonym natężeniu ruchu, a nie, że z góry zakładamy, iż będą jeździć po chodniku a w tym miejscu tak jest. Jeżeli tam stanie samochód ciężarowy, to będziemy jeździć po chodniku. A po drugie jeżeli tam w ogóle nie byłoby dostępu to musielibyśmy się zastanowić co z tym zrobić, a tam sytuacja taka nie jest. Myślę, że to można załatwić uzasadniając we właściwy sposób.

3/ Nieco trudniej jest mi odpowiedzieć na pytanie, jakie zadał mi radny Gajewski. Szanuję stanowisko Platformy Obywatelskiej. Natomiast trąciło trochę polityką a mnie to tak za bardzo nie interesuje. Natomiast nie za bardzo mogę się zgodzić z tym co przeczytał radny. Skąd taka ekspertyza tego co dzieje się na ul. Dworcowej, że przyczyną jest wielkość kostki ?

Wielkość kostki w żaden sposób nie rzutuje na stan ulicy. Nie robię żadnej tajemnicy z tego, że ta ulica w kilku miejscach się zapadła. Dziś wiemy co jest przyczyną. Takie ekspertyzy się robi. Nie robią tego przypadkowe osoby ale fachowcy. Zacznę od tego, że ulicę zaprojektował projektant posiadający wszystkie uprawnienia jakie są potrzebne. Ulicę zrobił drogowiec, który buduje setki dróg. Ulica „siada” w kilku miejscach. Czuję za to odpowiedzialność mimo, iż zrobiono wszystko zgodnie ze sztuką. Wszystkie emocje wokół tej ulicy są próbą krytyki tego co wspólnie robimy, natomiast nie zdrowo rozsądkowej oceny. Po pierwsze nic się nie dzieje z kostką w sensie wykręcania. Chyba, że za wcześnie wjechaliśmy (tak było na początku). Teraz na skrzyżowaniach została położona żywica. Budowa drogi razem z mediami jest ryzykowna. Po drugie najprawdopodobniej są miejsca, w których siadł grunt. W związku z tym podjęliśmy dwa działania. Ulica jest sukcesywnie naprawiana. Po drugie aneksem do umowy została przedłużona gwarancja z 3 do 5 lat. Wracając do przełożenia ulicy Toruńskiej, chcę Państwu powiedzieć, że niestety w mieście o drogach decydują zarządcy dróg. W mieście mamy drogi powiatowe, wojewódzkie i gminne. Wszelkie decyzje możemy podejmować tylko na drogach gminnych. Ustalenia, remonty, zmiany na innych drogach są w gestii zarządcy tychże dróg. Jeżeli chodzi o ul. Toruńską to jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Z doświadczenia mogę powiedzieć, że mało komu uda się przekonać konserwatora zabytków do jakichkolwiek opinii jak to ma wyglądać. Natomiast uparcie twierdzą, że przyczyną usterek na ul. Dworcowej jest sprawa zagęszczenia gruntu, a miejscami nienajlepszego podłoża. W trakcie remontu wysyłaliśmy kilka pism upominających wykonawcę, że są sygnały, iż coś może się z tą drogą dziać. Nie jest to więc tak, że oni sobie budowali a my byliśmy obojętni. Nikt z nas nie przewidział, iż będą tam jeździły samochody mające po ponad pięćdziesiąt ton. Zrobimy wszystko, aby tę piękną ulicę ochronić. Co do Toruńskiej ja się nie mogę odnieść. Co do Dworcowej jasno tłumaczę jakie są przyczyny i jakie podjęliśmy działania. Nie zostawimy tej ulicy. Teraz jest drugi rok gwarancji. Mamy jeszcze trzy lata. Do końca postaramy się wyegzekwować to co jest możliwe. W jednym roku media i droga jest to trochę ryzykowne. I to się potwierdziło. Siadają nie tylko nasze ulice.

4/ Chciałbym się zwrócić do radnego Kałużnego z prośbą. Wydaje mi się, że forum rady nie jest odpowiednim miejscem na rozpatrywanie tego typu spraw, z jakimi Pan spotka się wielokrotnie, bo po to jest Pan radnym, aby między innymi tego typu problemy rozwiązywać. Chodzi m.in. o ochronę osób wnioskujących, ponieważ pojawia się ich nazwisko, a czasem mogą się pojawić inne dane, które nie powinny być publikowane. Pan to zrobił bardzo subtelnie. Jednakże odpowiadając na Pana zapytanie musiałbym ujawnić pewne informacje,

które dotyczą rodziny, o której Pan mówił, a w sposób zasadniczy blokują zamianę mieszkania, np. na większe. Dlatego na sesji nie odpowiem na to pytanie. Dla informacji rady i Pana również powiem, że osób oczekujących na mieszkania jest około 200. My w sposób szczególny jesteśmy zainteresowani załatwianiem wyroków eksmisyjnych, bo płacimy odszkodowania. Są to więc konkretne pieniądze gminy. Na pewno w tej kadencji podejmiecie Państwo decyzję o budowie mieszkań socjalnych. W tej chwili we wtorki mam kilkanaście osób poruszających sprawę mieszkania. Nigdy nie mówię kiedy, ponieważ my w tej chwili dzielimy te mieszkania, które uzyskujemy. Jest zasada, aby te wnioski z dyżurów załatwiać bezpośrednio ze mną lub z właściwymi służbami urzędu. Po prostu na sesjach pewnych rzeczy mówić nie mogę.

5/ Tak naprawdę nie rozumiem pytania radnego Gajewskiego, dotyczącego robót publicznych. To pewna kategoria wynikająca z ustawy o przeciwdziałaniu bezrobociu. Od 4 lat nie ma już robót publicznych. Była to forma zatrudnienia polegająca na tym, że Urząd Pracy podpisywał umowę z pracodawcą i kierował daną osobę do tego pracodawcy finansując całość jego wynagrodzenia. Mówi się, że roboty publiczne mają się pojawić z powrotem. Natomiast czy mogą zmniejszyć bezrobocie, to teoretycznie tak, ale praktycznie nic nie zmieniają. My już nie mamy ludzi na tzw. prace społecznie użyteczne. Czasem powątpiewam w faktyczne bezrobocie. Są osoby na ogół po 50-tym roku życia, szczególnie kobiety, dla których jest problem z zatrudnieniem. Generalnie większość firm, w tym chełmyńskich, cierpi na brak ludzi, w tym szczególnie fachowców. Nie wiem czy roboty publiczne będą, a jeśli tak to nie wiadomo, czy będą chętni. Jest też grupa osób, która w zatrudnieniu sezonowym upatruje sposobu na życie. Tak naprawdę nie zabiegają o stałą pracę. Pracują rok i idą na zasiłek z PUP. Takich osób jest spora grupa. Czasem podając im przysłowiową wędkę, tak zatrudniamy opiekunki i gońców, mam nadzieję, że oni następnym razem poradzą sobie sami. A oni wracają jak bumerang, bo taki jest ich sposób na życie. Dla innych sposobem na życie jest pomoc społeczna. Przed chwilą słusznie Pan powiedział, że część ludzi powinna odchodzić od pomocy społecznej. I tak się dzieje. Natomiast nie wiem czy ta skala jest adekwatna do ilości miejsc pracy.

6/ Nie tylko na północy nie ma kablówki. Nie ma również na południu. Ona jest tak naprawdę tylko w centrum. Nie ma na to wpływu. Oczekiwaliśmy pewnych inwestycji, bo szykowały się pewne transakcje między firmami. Właścicielem kablówki jest „Marton”. W ubiegłym roku miałem deklarację właściciela, że rozpoczną rozbudowę. Deklaracje później nie zostały podtrzymane. My na pewno wystąpimy ponownie z wnioskiem. To o czym Pan mówił jest działalnością komercyjną. Nie mogę założyć, że w bibliotece uruchomimy punkt

informujący co się dzieje. To wszystko jest generalnie w biuletynie informacji publicznej oraz na stronach urzędu. Trudno by nam było analizować na bieżąco kablówkę i informację z kablówki przekazywać przez internet. Nie wiem czy TVK nie ma strony internetowej, na której te programy idą. Na pewno ma.

### **Radny Arkadiusz Szwegier**

Przy ul. Polnej (obok boiska "Metalowiec") jest teren prywatny, który należy uprzętnąć. To ciekawy teren a bałagan na nim panujący psuje wizerunek miasta. Czy można wpłynąć na właściciela ?

### **Radny Franciszek Kuczka**

Chciałbym tylko odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej ul. Dworcowej i przypomnieć, że w poprzedniej kadencji, gdy trwała przebudowa tej ulicy przekazywałem Panu Kufflowi uwagi mieszkańców, co do wykonywanych tam prac. Zwracałem uwagę na problem zagęszczenia. Zadałem pytanie czy robiono wrywkowe próby dotyczące zagęszczenia gruntu. Burmistrz Kuffel powiedział, że tak i wszystkie wykonane próby odpowiadają normom. Dla mnie jest zaskakujące, iż winne jest zagęszczenie.

### **Pan Jerzy Czerwiński**

Teren, o którym mówi radny Szwegier jest własnością p. Osucha. Straż Miejska wystawiła mandaty, następnie były kary Sądu Grodzkiego. W tej chwili Pan Osuch przekazał nieruchomość do Agencji Obrotu Nieruchomościami. Był już nabywca ale sposób znaczący wzrosła cena nieruchomości. Agencja ma określony termin, do którego musi ten teren sprzedać. Natomiast my nie przestaliśmy walczyć o to, aby tam był porządek. Jest to dla nas temat bardzo istotny, bo chodzi o bezpieczeństwo i estetykę. Nie zdziwię się, jak pojawi się temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na ten teren. Z tego co wiem, to były tam zakusy na budowę domu wielorodzinnego.

Wracając do ul. Dworcowej to chcę powiedzieć, że zajmuję się wieloma sprawami, wiele się nauczyłem i jestem jednak daleki od stwierdzania w sposób jednoznaczny „ja wiem, ja widziałem”. Kiedy sprawa dotyczy konkretnej dziedziny powołuję się na specjalistów. To co powiedział Pan Kuffel jest prawdą. Takie próby zostały wykonane. Natomiast niestety te próby nie rozstrzygną do końca czy grunt jest stabilny. Gdybym Panu narysował, tak jak to nam pokazywano, to przekonałby się Pan jakie są odstępstwa w wykopie, jak wygląda powstawanie klinów, których normalnie nie widać, a żadną zagęszczarką się nie dojdzie. Do tego dochodzi praca gruntu, a Chełmża słynie z niestabilnych gruntów. Oczywiście to nie jest tłumaczenie. Na uwagi reagowaliśmy. Mamy pisma. Chcę mimo wszystko powiedzieć, że tego nie robili piekarze, stolarze ale projektanci i drogowcy. Dziś oni odpowiadają. Mam

wielką nadzieję, że to będzie w jakiś sposób zrobione. Uwag typu, że kopia za głęboko, że ulica będzie za szeroka albo, że niepotrzebna jest zatoka było sto. I tak ich nie bagatelizujemy. Mówienie dzisiaj „ja wiedziałem, że oni nie zagęszczą” jest niewłaściwe.

#### **Radny Franciszek Kuczka**

Jeśli mieszkańcy zgłaszają uwagi, to można ich wiedzę wyjaśnić, zastrzeżenia sprawdzić. A mieszkańcom, którzy ciągle temat Dworcowej drażą informacja przekazana przez Pana Burmistrza za pośrednictwem TVK „Marton”, spowoduje, że będą mieć pełniejszą wiedzę. Niestety wszystkiego nie można przewidzieć. I o to w mojej dodatkowej wypowiedzi chodziło. Nie kwestionuję solidności wykonanej pracy.

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

Boję się, że taka dyskusja zaciemnia to o czym Pan mówi. Każdy sygnał mieszkańców jest sprawdzany. Weryfikujemy to poprzez ludzi, którzy za to odpowiadają. Jak będziemy w taki sposób polemizować, to będzie to wyglądało jakby wszyscy widzieli, że Dworcowa jest nierówna a my twierdzimy, że jest idealna. Tak nie jest. Ona nie jest idealna. Ma błędy. Próbowałem wytłumaczyć w jaki sposób wykonawca i projektant określili przyczyny. Wysyłaliśmy pisma do wykonawcy, byliśmy w na miejscu w trakcie remontu. Odpowiadali, że wszystko będzie dobrze. Niestety nie jest. Za to ponoszą określone koszty. Przecież to co robią nie jest za darmo. A my i tak nie jesteśmy usatysfakcjonowani. Mam wrażenie, że ta ulica nigdy nie będzie już taka jakbyśmy oczekiwali mimo, że nierówności zostaną usunięte. Zgodzę się z tym, że budowa w jednym roku mediów i drogi jest trudna, mimo zagęszczania. To nie jest nasze pierwsze doświadczenie jeśli chodzi o media i budowę.

#### **Ad. pkt 14**

##### **Oświadczenia**

Nie złożono oświadczeń.

#### **Ad. pkt 15**

##### **Komunikaty**

#### **Pan Jerzy Czerwiński**

1/ Korzystając z TVK „Marton” chciałbym przypomnieć, że wraz z końcem 2007 roku kończy się okres wymiany dowodów osobistych. W naszym urzędzie brakuje 3 tysięcy osób, które te dowody w tym roku powinny wymienić. Oczywiście, przoduje Bydgoszcz, Toruń ,

Włocławek i inne duże miasta. Ja już dzisiaj wiem, że może być problem. Tych ludzi jest coraz więcej i czas oczekiwania na dowód wydłuża się. Dowody są produkowane w mennicy i niestety oni też są zawaleni. Postaramy się w wszelki możliwy sposób, poprzez telewizję, anonse prasowe, zwrócić uwagę na to mieszkańcom. Natomiast bardzo Państwa proszę o przypomnienie o tym. Apeluję do mieszkańców o niezwłoczne podjęcie decyzji, bo ja sobie tej końcówki roku nie potrafię wyobrazić. Nie wiem jakie mogą być skutki na koniec roku, kiedy okaże się, że dowód nie został wymieniony.

2/ Chciałbym tylko zasygnalizować na sesji temat ścieków. Powróci on na komisję. Musimy liczyć się z tym, że na przestrzeni najbliższych 2-3 lat nie będziemy tłoczyć ścieków do oczyszczalni w Cukrowni „Chełmża”. Powodów jest kilka. Jest to przeżytek technologiczny. Pojawiają się problemy utrzymania parametrów. Przede wszystkim jest to własność Cukrowni, która brak tych parametrów będzie wyrównywała ceną. Na poprzedniej sesji mówiłem, że pojawiła się koncepcja budowy oczyszczalni ścieków. Była tylko kwestia czy tę oczyszczalnię wybudujemy w ramach tego samego programu, w których chcemy skanalizować całe miasto. Czy w ramach odrębnego programu, czy może z gminą, czy bez. Dziś pojawił się kolejny wariant rozwiązania tego problemu Mianowicie podpisania wieloletniej umowy z wodociągami w Toruniu, które budują kolektor ściekowy do Ostaszewa. Są skłonni prowadzić z nami bardzo poważne rozmowy na temat budowy z Ostaszewa do naszej oczyszczalni i tłoczenia ścieków bezpośrednio do Torunia. Oczywiście tego typu przedsięwzięcie musiałaby wiązać bardzo mocno umowa, która ograniczałaby wzrost ceny ścieków. Mamy kalkulację ścieków w Toruniu. Przedstawiono nam dwa warianty. Moglibyśmy my zbudować kolektor, mówiąc my mam nadzieję, że budowałoby miasto Chełmża, gmina Chełmża, być może również gm. Łubianka. Łubianka już teraz część swoich ścieków tłoczy do naszej oczyszczalni. Drugi wariant, to Toruń wybuduje ten kolektor. Oczywiście częścią kosztów obciąży miasto Chełmża. Stawki przedstawione przez Toruń nie są jeszcze negocjowane i dlatego nie chciałbym o nich mówić. Kiedy mamy orientację, ile kosztuje m<sup>3</sup> ścieków na małej oczyszczalni, a ile w takiej oczyszczalni jak toruńska, jak Cukrownia zacznie podwyższać cenę, albo my wybudujemy swoją oczyszczalnię, to czy to nie spowoduje, że te ścieki tak naprawdę nie będą droższe niż te tłoczone do Torunia. Pomijając jedną bardzo ważną kwestię, że w ogóle byśmy nie partycypowali w tej inwestycji. W momencie partycypacji ta cena wychodzi na takim poziomie, jak Cukrownia zapowiada za rok. Właściwie by nie było dylematu. Trzeba tylko dowiedzieć się jaka jest wartość kolektora. Są to rozmowy, które toczą się między miastem a wodociągami toruńskimi, między nami i gminą Chełmża, a potem włączylibyśmy do tematu



Łubiankę. Zresztą jako partnera traktowalibyśmy również Łysomice. Potem bylibyśmy wszyscy od siebie uzależnieni. Im więcej tych ścieków, tym one tańsze. Ze względu na to co się dzieje w Cukrowni chciałbym powiedzieć kilka słów. Plotki są różne. Nie potrafię odpowiedzieć na wszystkie pytania. Rzeczywiście na rynku cukru dzieje się bardzo wiele. Do jesieni sytuacja ma się wyjaśnić. Nikt nie wie ile pozostanie cukrowni. Powinniśmy tak działać, żeby nasza cukrownia miała gwarancję, że ma swoją oczyszczalnię i nie jest ona zagrożona. To też jest takim punktem, który przy decyzji, czy ta, czy tamta może mieć bardzo ważny wymiar, kiedy przyjdzie zdecydować, którą zamknąć.

**Radna Małgorzata Polikowska** odczytała życzenia Posła na Sejm Jerzego Wenderlicha z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego.

#### **Ad. pkt 16**

##### **Zamknięcie sesji**

Przewodnicząca obrad radna Małgorzata Polikowska dokonała zamknięcia VI sesji Rady Miejskiej Chełmży.

---

Protokołowała:

*Aldona Lipińska*

Przewodnicząca obrad:

*Małgorzata Polikowska*

Sekretarz obrad:

*Marek Wierzbowski*